



ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Noviembre 2013

HISTORIA

Itinerario 2

Nivel Superior y Nivel Medio

**Prueba 1 – El comunismo en crisis,
1976–1989**

*Este esquema de calificación es **confidencial** y para uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria de exámenes.*

*Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido ni distribuido a ninguna otra persona sin la autorización del centro de evaluación del IB.*

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

1. (a) ¿Qué sugiere la Fuente A acerca de la posición política en Checoslovaquia antes de la revolución de terciopelo de 1989? [3 puntos]

- El pueblo estaba sometido a un régimen autoritario.
- El número de personas dispuestas a involucrarse políticamente fue aumentando.
- Se debía asegurar que el riesgo no superara a los posibles beneficios.
- Si una protesta acababa fracasando, a veces fortalecía la dictadura existente.
- Un grupo de abogados redactó una constitución que cumpliría los requisitos de una democracia.

Conceda [1 punto] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3 puntos].

(b) ¿Qué mensaje transmite la Fuente E? [2 puntos]

- Hay una manifestación pacífica en las calles.
- La Fuente E muestra la presencia intimidatoria de la policía en la manifestación.
- La cantidad de velas sugiere que muchas personas participaron de la manifestación.

Conceda [1 punto] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2 puntos].

2. **Compare y contraste las opiniones expresadas en las Fuentes C y D sobre los acontecimientos que llevaron al colapso del comunismo en Checoslovaquia en 1989.**

[6 puntos]

Para “compare”

- Ambas fuentes sugieren que el papel que desempeñaron los medios de comunicación internacionales y Radio Europa Libre fue importante.
- Ambas fuentes hacen hincapié en el papel que desempeñaron las manifestaciones y protestas masivas en los acontecimientos.
- Ambas fuentes sugieren que la naturaleza no violenta de las manifestaciones fue un factor contribuyente.
- Ambas fuentes hacen referencia a la influencia de la iglesia y/o la religión.

Para “contraste”

- La Fuente C aborda principalmente factores externos positivos, por ejemplo, la elección de una papa polaco, la estrategia de Reagan, etc., mientras que la Fuente D se centra los efectos negativos producidos por el uso de la violencia por parte del estado.
- Mientras que la Fuente D se centra en Checoslovaquia, la Fuente C sitúa la revolución de terciopelo en un contexto internacional.
- La Fuente C hace hincapié en la importancia de Gorbachev, mientras que la Fuente D se centra en el papel desempeñado por el pueblo checoslovaco.

No espere que se discutan todos los puntos mencionados. Si solo se discute una fuente, conceda un máximo de **[2 puntos]**. Si las dos fuentes se discuten por separado, conceda **[3 puntos]**, o **[4–5 puntos]** si hay excelentes conexiones. Para la puntuación máxima de **[6 puntos]** exija comparación y contraste detallados y paralelos. Conceda hasta un máximo de **[5 puntos]** si dos fuentes están enlazadas/integradas en una comparación o contraste paralelos.

3. **Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y las limitaciones de la Fuente B y de la Fuente C para los historiadores que estudien el colapso del comunismo en Checoslovaquia en 1989.** *[6 puntos]*

Fuente B

Origen: Discurso de Año Nuevo de Vaclav Havel, uno de los principales líderes de la revolución de terciopelo, y primer presidente de la República Checa.

Propósito: Havel tiene mucho interés en mostrar al mundo que Checoslovaquia ha salido del opresivo régimen comunista. También está anticipando, probablemente, que ello conllevará exigencias nacionalistas por parte de Eslovaquia, y puede estar intentando evitarlo reforzando los sentimientos de inclusión. También está buscando conseguir apoyo para la revolución.

Valor: El papel central de Havel en el derrocamiento del régimen comunista en Checoslovaquia significa que puede ofrecer una visión valiosa de los acontecimientos de 1989. Havel comprendía lo que había motivado a la gente en las manifestaciones y lo que habían esperado conseguir, y esto se ve reflejado en su discurso. Además refleja el estado de ánimo inmediatamente después de 1989.

Limitaciones: Havel, como el principal artífice del colapso del comunismo en Checoslovaquia, puede estar demasiado implicado emocionalmente como para poder ofrecer una visión objetiva de los acontecimientos de 1989. Se trata de un discurso público y tiene como objetivo motivar a su población. Sus objetivos pueden haber cambiado después de la caída del comunismo.

Fuente C

Origen: Está escrita por un académico del Departamento de Ciencias Políticas de la Universidad de Bucarest en 2008.

Propósito: Explicar el colapso del comunismo en Europa central y del este en 1989.

Valor: Es un artículo académico escrito por un profesor universitario, por lo que debería basarse en una investigación minuciosa. Fue escrito veinte años después de 1989 y, por tanto, ha habido tiempo para desarrollar una visión retrospectiva. El que esta fuente provenga de un estado que – como Checoslovaquia – fue anteriormente parte de la Europa comunista, puede darle al autor una visión particular del colapso del comunismo.

Limitaciones: Dado que el propósito de este documento es explicar el colapso del comunismo en Europa, adopta un enfoque más amplio que el de centrarse en Checoslovaquia, lo que puede limitar su valor como estudio del colapso del comunismo concretamente en Checoslovaquia en 1989. Además, el autor trabaja en una universidad en Rumania y es posible que no haya tenido experiencia directa de la revolución checoslovaca, lo cual podría significar que su trabajo presente una perspectiva generalizada de la región sobre el colapso del comunismo en Europa central y del este.

No espere que se discutan todos los puntos mencionados. Lo ideal es que exista un equilibrio entre las dos fuentes y se puedan puntuar cada una sobre **[3 puntos]**, pero permita una división **[4/2 puntos]**. Si solo se juzga una fuente, puntúe sobre **[4 puntos]**. Para obtener la puntuación máxima de **[6 puntos]** los alumnos deben referirse al origen y al propósito, y al valor y a las limitaciones.

4. **Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, explique en qué medida aquellos que participaron en su desarrollo considerarían que la revolución de terciopelo fue un éxito.**

[8 puntos]

Material de las fuentes

Fuente A: Muestra que había más personas dispuestas a involucrarse políticamente. Muestra que el objetivo del pueblo era derrocar al régimen comunista y que se había preparado una nueva constitución para ser implementada después de su colapso. Indica que querían terminar con los juicios injustos y también sugiere que no había sido posible prever la naturaleza de la presión política tras el colapso.

Fuente B: Muestra que Havel (el líder de Foro Cívico) era ahora presidente gracias a la voluntad popular y resume sus objetivos de celebrar elecciones libres con la intención de que se consiga el cambio político por medios pacíficos, que es lo que el pueblo quería. También menciona la necesidad de concretar una mejora general en el nivel de vida y/o bienestar de todos. Muestra también el objetivo declarado de asegurar que checos y eslovacos continuaran trabajando unidos para garantizar que los eslovacos no se sintieran marginados. Esta preocupación indica problemas inminentes entre los sectores checo y eslovaco del país.

Fuente C: Muestra que uno de los objetivos (derrocar a los comunistas) se había conseguido ya que el régimen comunista se había derrumbado. Esta fuente también señala que las protestas masivas y pacíficas de la revolución de terciopelo habían logrado su objetivo. Además se nota el deseo de una mejora en el nivel de vida. La influencia externa, por ejemplo la del Presidente Ronald Reagan, que había trabajado para terminar con el comunismo en Europa, había tenido éxito.

Fuente D: Se refiere al objetivo de conseguir el cambio por medios pacíficos – con manifestaciones públicas masivas y pacíficas y sin represalias por parte de los manifestantes a pesar de la violencia policial. También sugiere que el factor religioso había influido en algunos manifestantes.

Fuente E: Se refiere al objetivo de conseguir el cambio por medios pacíficos – con manifestaciones públicas pacíficas, a pesar de la presencia intimidatoria de la policía.

Conocimientos propios

Los conocimientos propios pueden incluir: una explicación de los objetivos de los manifestantes; por ejemplo, detalles más específicos sobre la situación económica, y el deseo de un mejor nivel de vida; el objetivo de abordar las metas establecidas por la Carta 77 y lograr las libertades establecidas en los Acuerdos de Helsinki de 1975 y la Declaración de Derechos Humanos de la ONU; abordar las demandas específicas del Foro Cívico; la eliminación del artículo 4 de la Constitución (que garantizaba el liderazgo del Partido Comunista en el gobierno) y la liberación de prisioneros políticos que también era un objetivo del Comité para la Defensa de los Injustamente Perseguidos (VONS). La revolución triunfó en cuanto a la eliminación del Artículo 4 de la Constitución y Havel se convirtió en el nuevo presidente. Se celebraron elecciones libres y se privatizó la economía. Los prisioneros políticos fueron liberados y fue abolida la odiada policía secreta. Sin embargo, los objetivos

expresados por Havel en su discurso de Año Nuevo de 1990 no eran todos los objetivos originales de la Carta 77. La posterior desintegración de Checoslovaquia, no había sido la intención de muchos de aquellos que habían estado involucrados en el colapso del comunismo, incluido Havel que se sintió especialmente defraudado. Los conocimientos propios pueden también reflejar el ímpetu original en ambas partes del país: Bratislava y Praga. Gorbachev no hubiera considerado la caída del comunismo como un logro exitoso. Conceda puntuaciones a los alumnos que se centren en los objetivos de aquellos que participaron.

No espere que se discutan todos los puntos mencionados y acepte otro material pertinente. Si solo se utiliza material de las fuentes o solo los propios conocimientos, la nota máxima que puede obtenerse es **[5 puntos]**. Para la puntuación máxima **[8 puntos]** requiera argumentación, síntesis del material de las fuentes y conocimientos propios, además de referencias a las fuentes utilizadas.
